

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук,
профессора Елагиной Веры Сергеевны о диссертации

Самиры Юсифовны Дугиной

по теме: «Педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность. В контексте цифровизации и информатизации системы высшего образования повышаются требования к организации образовательного процесса, ориентированного на усиление самостоятельной деятельности студентов, направленной на проявление их самостоятельности и творческой инициативы в решении учебных и профессиональных задач. Важность формирования самостоятельности будущих специалистов детерминирована Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

Учитывая интеллектуальные, психологические, творческие и познавательные способности студентов, проявляющиеся в самостоятельной деятельности, особое значение приобретает педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета, так как оно гарантирует помощь и поддержку в разрешении образовательных проблем, обеспечивает возможность самостоятельного выбора траектории обучения, создает условия для личностного и профессионального развития студента, способствует его саморазвитию, самообразованию и самопознанию. Вследствие этого диссертационная работа является актуальным и значимым исследованием для теории и практики педагогической науки.

Своевременность исследуемой проблемы актуализируется С.Ю. Дугиной на основе анализа изученности темы исследования в современных научных источниках, в результате которого показана недостаточная теоретическая

и практическая разработанность проблемы педагогического обеспечения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

Соискатель, основываясь на особенностях организации самостоятельной работы студентов в информационном пространстве вуза, анализирует и объективно представляет противоречия между: возрастающей потребностью общества в высококвалифицированных специалистах, способных решать сложные профессиональные задачи, постоянно развиваться и адаптироваться к изменяющимся условиям, и реальным уровнем подготовки кадров, который зачастую характеризуется недостаточной самостоятельностью и ответственностью выпускника высшей школы; необходимостью подготовки конкурентоспособных специалистов, готовых к инновационной деятельности, и отсутствием концептуальных основ и ресурсов для организации образовательного процесса, ориентированного на самостоятельную работу студентов в информационном пространстве университета; необходимостью исследования потенциала педагогического сопровождения в организации самостоятельной работы студентов, мотивированных на системную самостоятельную деятельность, и недостаточностью методического и технологического обеспечения этого процесса, в том числе недостаточным использованием информационных ресурсов и технологий. Таким образом, представленная актуальность исследования проблемы, рассматриваемой соискателем, подтверждает необходимость теоретического обоснования, разработки и апробации в информационном пространстве университета модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов. Актуальность исследования обоснована как во введении, так и в содержании диссертации.

Характеристика структуры, логики и содержания диссертационного исследования. Содержание диссертации структурировано и логично разделено на две главы. Содержание параграфов выстроено в соответствии с поставленными в исследовании задачами, которые, в свою очередь, определены в соответствии с основополагающими положениями гипотезы. Комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов адекватен задачам и логике исследования.

Во введении описываются все необходимые элементы диссертационного исследования: обосновывается выбор и актуальность темы исследования,

показана степень её разработанности, выявлены противоречия, на разрешение которых направлены исследовательские усилия соискателя, определены проблема, объект и предмет исследования, выдвинута гипотеза, поставлены цель и задачи, отмечаются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, указаны методология и методы исследования, описаны основные этапы работы, сообщается об экспериментальной базе исследования, апробации и внедрении полученных результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту, представлена структура диссертации.

В первой главе «Теоретические основы педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета» представлены теоретическое обоснование сущности содержательной характеристики и принципов организации самостоятельной работы студентов, научно-методологические положения, определяющие современное состояние исследуемой проблемы; описано информационное пространство университета как совокупность информационно-образовательных, воспитательных и социально-культурных ресурсов, информационных технологий их использования; разработана и представлена модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета. Работая над понятийным аппаратом исследования С.Ю. Дугина рассматривает такие понятия, как «педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов», «самостоятельная работа», «информационное пространство университета», предлагает авторскую интерпретацию их определения.

Содержание первой главы свидетельствует о том, что соискатель изучил и проанализировал большое количество информационных источников, показал умение убедительно и аргументированно представлять различные научные позиции и свою точку зрения.

Во второй главе «Экспериментальная проверка модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета» содержится описание организации и содержания опытно-экспериментальной работы по апробации модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов и методического портфеля как инструмента педагогического сопровождения, а также обоснование организационно-педагогических условий её реализации, анализ результатов и

оценка эффективности проведенного эксперимента. Отмечается положительная динамика сформированности готовности студентов к самостоятельной работе в информационном пространстве университета.

В заключение определены основные научно-практические результаты, сформулированы выводы исследования, подтверждающие выдвинутую гипотезу, обозначены перспективы дальнейших исследований.

Научная новизна исследования. Рецензируемое диссертационное исследование обладает несомненной научной новизной. Она заключается в уточнении и представлении авторской интерпретации ключевых понятий исследования, отражающих современные тенденции в области профессионального образования, основанного на информационных технологиях; в определении специфических особенностей и функций педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов как фактора синергетического эффекта взаимодействия субъектов образовательного процесса; в раскрытии роли информационного пространства университета как инструмента педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов, способствующего формированию их профессиональных компетенций; в разработке модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета, которая выступает ориентировочной основой для организации аудиторной и внеаудиторной самостоятельной деятельности студентов; в обосновании и верификации модели педагогического сопровождения и организационно-педагогических условий ее эффективной реализации в информационном пространстве университета.

Теоретическая значимость исследования заключается в получении новых данных о проблеме педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов, открытии возможностей решения ряда научных задач. Во-первых, систематизация понятийно-категориального аппарата исследования и дополнение его авторской интерпретацией ключевых понятий расширяют терминологическое поле профессиональной педагогики. Во-вторых, разработанная автором модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета представляет собой открытую и развивающуюся систему, которая может использоваться другими исследователями для решения аналогичных задач. В-третьих, предложенные

автором автоматизированные инструменты и алгоритмы организации самостоятельной работы студентов с использованием ресурсов информационного пространства университета повышают возможности ее функционирования. В-четвертых, научные представления об особенностях информационного пространства университета как инструмента педагогического сопровождения позволяют алгоритмизировать процессы организации самостоятельной работы студентов на основе личностно-ориентированного, деятельностного, компетентностного, интегративного и технологического подходов. Безусловно, теоретический интерес представляет обоснование организационно-методического обеспечения организации самостоятельной работы студентов.

Таким образом, выполненная работа углубляет и расширяет теоретические представления о педагогическом сопровождении самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета и имеет важное значение для теории и методики профессионального образования.

Практическая значимость исследования С. Ю. Дугиной заключается в разработке рекомендаций по реализации модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов с использованием информационных ресурсов университета, способствующих оптимизации личностного и профессионального развития будущих специалистов. Эмпирическая проверка разработанных соискателем материалов подтвердила их эффективность и практическую направленность. Результаты исследования могут быть применены для обновления содержания рабочих программ дисциплин, разработки вариативных курсов, внедрения инновационных педагогических проектов, а также создания методических пособий по организации самостоятельной работы студентов с применением цифровых информационных ресурсов.

Достоверность и обоснованность научных результатов исследования обеспечены всесторонним анализом и учетом состояния разработанности исследуемой проблемы, логикой работы и аргументированностью экспериментальных выводов; использованием эмпирических и теоретических методов научного исследования; комплексным характером опытно-экспериментальной работы; репрезентативностью выборки; применением математической статистики в описании материалов исследования, личным участием автора на каждом этапе исследования.

Автореферат и публикации. Автореферат выполнен с соблюдением требований к жанру научных работ, с необходимой полнотой раскрывает содержание диссертации и имеет достаточный иллюстративный материал.

Основные результаты исследования отражены в 13 печатных работах автора, 8 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК Минобрнауки России. Публикации автора отражают содержание диссертационного исследования и обеспечивают возможность широкого обсуждения его результатов.

Замечания и вопросы по диссертационному исследованию. В целом положительно оценивая диссертационную работу, необходимо обратить внимание на некоторые замечания, а также узнать позицию соискателя по интересующим вопросам:

1. В научной новизне обозначены четыре организационно-педагогических условия, которые необходимы для эффективной реализации модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета. Как подтверждалась достаточность этих условий в ходе опытно-экспериментальной работы? Обоснуйте применение плана проведения апробации выявленных вами условий.

2. В проведении педагогического эксперимента приняли участие 3 экспериментальные группы. Обучение студентов ЭГ₁ осуществлялось с применением метода проектного обучения, ЭГ₂ – с применением методов проблемного обучения, студенты ЭГ₃ обучались в условиях реализации полного цикла модели. Какие из числа выявленных соискателем организационно-педагогических условий создавались для обучения студентов ЭГ₁, ЭГ₂ и ЭГ₃?

3. Одним из методологических подходов, лежащих в основе алгоритмизации самостоятельной работы студентов, является интегративный подход (с. 14-15). Какое отношение данный подход имеет к функционированию модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета? Как он был реализован в диссертационной работе?

4. В параграфе 2.3 «Анализ эффективности опытно-экспериментальной работы по педагогическому сопровождению самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета» (с. 147) соискатель при-

водит результаты верификации разработанной модели с возможностью эффективного применения методического портфеля на фоне вновь выявленных четырех педагогических условий, описанных в данном параграфе. Чем обусловлена необходимость дополнительной проверки эффективности разработанной модели на фоне третьего условия: «разработка и применение методического портфеля студента, стимулирующего и мотивирующего его самостоятельную деятельность в решении профессиональных задач, определяющего ее содержание, формы, методы и процедуры контроля»? Являются ли рассмотренные в параграфе 2.3 педагогические условия дополнительными к ранее обозначенным организационно-педагогическим условиям или несут новую смысловую нагрузку и цель?

5. В текстах диссертации (с. 86) и автореферата (с. 16) соискатель использует разные названия разработанной им модели. В автореферате модель названа алгоритмической. В связи с этим возникают вопросы: какой вид модели был разработан соискателем? Чем объясняется необходимость уточнения названия вида модели в автореферате? По каким признакам соискатель относит разработанную модель к алгоритмической?

6. На с. 70–71 диссертации соискатель определяет и описывает три уровня готовности студентов к самостоятельной работе: репродуктивный, познавательно-поисковый, продуктивно-творческий. Как проводился анализ изменений уровней готовности студентов к самостоятельной работе в экспериментальных и контрольной группах? Как осуществлялась оценка уровней готовности студентов к самостоятельной работе на контрольном этапе педагогического эксперимента?

7. К сожалению, приходится констатировать некоторые небрежности, допущенные соискателем при написании и оформлении диссертационного исследования. Так, на рисунке 3 (с. 66) не полно описаны компоненты модели, не показано, как функционально связаны структурные блоки, не названы компоненты результативного блока и условия процессуального блока, не сформулирована цель, не указаны индикаторы сформированности компетенций профессиональной деятельности, что затрудняет восприятие его содержания. В оглавлении диссертации не указан параграф 2.3. Кроме того, в ряде случаев необходима редакционная правка текста диссертации.

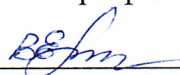
Перечисленные вопросы являются уточняющими, направленными на понимание отдельных позиций соискателя и положений диссертационной работы. Высказанные замечания, безусловно, снижают качество работы, но в целом не умаляют её актуальность и значимость. Материалы диссертационного исследования, представляя определённый теоретический и практический интерес, могут использоваться в системе профессиональной подготовки будущих специалистов.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертационная работа Дугиной Самиры Юсифовны на тему: «Педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета» является законченной научно-квалификационной работой, представляет решение актуальных задач. Диссертация соответствует требованиям пп, 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Дугина Самира Юсифовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук (13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (физика); 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), профессор, научный сотрудник лаборатории информатизации профессионального образования и педагогических исследований
ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования»

 Вера Сергеевна Елагина

20 октября 2025 г.

Почтовый адрес: 454092. г. Челябинск. ул. Воровского 36.

Телефон: +7 (351) 222-07-56. Сайт организации: <https://chirpo.ru/>

E-mail: V_275@mail.ru

Удостоверено по подписи Елагина В.С.

8

 СПЕЦИАЛИСТ
ПО КАДРАМ
АБСАЯ Т.А.

20.10.2025г